



mod^a

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN JUNE NEWSLETTER

2024

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

ICANN選出新任主席暨執行長

02

最新消息

ICANN域名濫用活動：近期趨勢

DNS濫用合約條款上路後：雙週月回顧

拍賣作為字串競爭最終解決方案：董事會討論

03

公眾意見徵詢

政策執行報告：

GNSO政策暨實施工作小組建議

04

文摘

聯合國人工智慧領導層

網際網路協定如何應對網路集中化

頭條新聞

ICANN選出新任主席暨執行長

ICANN董事會於ICANN80基加利會議宣布，選出Kurt Erik “Kurtis” Lindqvist為新一任ICANN主席暨執行長。Lindqvist具超過30年的網路服務供應及全球網路通訊產業經驗，也熟諳ICANN社群。他將於2024年12月5日就職。

Lindqvist自2019年擔任倫敦網路交換中心（London Internet Exchange, LINX）執行長至今，過去亦曾任Netnod執行長，長期就網路治理、資料儲存及寬頻政策等議題向政府提供諮詢意見。他亦深耕網路社群超過20年，曾服務於網路架構委員會（Internet Architecture Board, IAB），亦具歐洲IP網路資源協調中心（Réseaux IP Européens Network Coordination Centre，RIPE NCC）及網路工程任務組（Internet Engineering Task Force, IETF）工作小組主席經驗。



圖片來源: [Capacity Media](#)

Lindqvist將持續任LINX執行長直到後繼人選決定，而在他12月上任前，Sally Costerton會持續擔任臨時主席暨執行長。

Lindqvist未來將以ICANN日內瓦辦公室為主要辦公地，但也會時常前往LA總部。

最新消息

ICANN域名濫用活動：近期趨勢

從2024年2月開始，在ICANN域名濫用活動報告（Domain Abuse Activity Reporting，DAAR）資料中，安全穩定與韌性（Security, Stability and Resiliency, SSR）研究團隊發現，具安全威脅風險的域名數量陡升。

此上升趨勢自2月起持續成長，SSR團隊亦密切關注並調查可能原因，包括檢視資料來源的名譽阻擋清單（Reputation Block List, RBL）資料指標，也諮詢建置DAAR的廠商意見。

SSR團隊目前已找出若干因素，包括RBL量測架構改變及規定調整等。然而，目前還未能找到能解釋此劇烈變化的單一決定因素。目前ICANN正持續搜集所有細節中，一旦有更清楚的了解，也會馬上發表文章與社群分享。

ICANN也呼籲大家一起持續關注RBL資料集DNS濫用狀況，若有任何問題，歡迎隨時聯絡daare@icann.org。



最新消息

DNS濫用合約條款上路後：雙週月回顧

ICANN履約部門自2024年4月5日開始，執行受理註冊機構驗證協議（Registrar Accreditation Agreement，RAA）及基礎註冊管理機構協議（Registry Agreement，RA）**修訂新增**的DNS濫用條款。目前為止，除了受理註冊機構與註冊管理機構原本自發採取的緩解措施外，在ICANN履約部門執行下，受理註冊機構停用了2,528個域名及328個釣魚網站。

履約部門於2024年4月5日發布新的DNS濫用投訴表單，供全球使用者通報任何未遵守新DNS濫用規定的事件或行為。ICANN在2024年4、5月間共收到1,558件相關投訴，其中ICANN判定無效而結案的共1,382件，最多是缺乏投訴人已通報相關註冊管理機構或受理註冊機構，對方卻未處理的證據；第二多數則為重複通報，第三名則是ICANN無權管轄的ccTLD。

有效的相關投訴中，履約部門分別針對受理註冊機構發起38件、註冊管理機構2件調查，其餘則安排於6月進行。大部分投訴的DNS濫用皆為釣魚或釣魚相關濫用，遭濫用的域名通常假冒政府網站，或民間金融服務、停車、旅館或百貨，以及貿易公司等。投訴人以自稱資訊安全研究人員占最多數（13）、其次是遭假冒的公司團體（9），第三是智慧財產權律師（7）。

自2024年6月底開始，ICANN履約部門的月度報告將新增DNS濫用履約執行相關指標，包括額外細節資訊及依DNS濫用類型分列的詳細資料。



**Our collective work to
combat DNS Abuse has
evolved and will
continue to do so.**

拍賣作為字串競爭最終解決方案： 董事會討論

「字串競爭解決方案」是下一回合New gTLD計畫的焦點議題之一。本文中，董事長Tripti Sinha分享董事會內相關討論，以及委託外部顧問公司美國國立經濟研究協會（National Economic Research Associates, NERA）撰寫的報告內容。

背景介紹

若針對同一或視覺上近似至可能容易導致混淆的字串，有超過一個合格申請人，便是所謂的「字串競爭」。針對此議題，未來New gTLD申請政策工作小組（簡稱SubPro）提出的政策建議包括：建立社群優先審核（若字串為服務特定社群則可優先申請），以及拍賣。拍賣將由ICANN委託外部公司主持，採次高價密封拍賣（所有競標者投標時不知競爭對手的出價；出價最高者得標，但只需付第二高的標價）。



2012年的New gTLD申請期間，申請指南其實鼓勵申請人私下解決字串競爭問題。事實上，2012年申請回合中的確大多數申請人都自行解決；234組競爭字串中，僅16組採用ICANN的拍賣作為最終解決方式。

有些申請人私下解決時也會透過拍賣。ICANN主持的拍賣所得最終會歸於ICANN，私人拍賣則不同，所有未得標的競標者最後能均分拍賣所得。

拍賣作為字串競爭最終解決方案： 董事會討論

下一回合New gTLD：私下解決手段與拍賣

從2012年開始，社群對私人拍賣就有諸多討論。一派意見認為不應限制私人拍賣，另一派則認為未來應全面禁止私人拍賣。因為兩派意見皆有相當擁護者，SubPro工作小組未能就此議題提出共識建議。

另一方面，董事會則收到來自一般使用者諮詢委員會（[At-Large Advisory Committee](#)，ALAC）及政府諮詢委員會（[Governmental Advisory Committee](#)，GAC）的建議，呼籲董事會禁止涉及金錢交易的私下解決方式。

董事會認為「全面禁止私下金錢交易作為字串競爭解決手段」，實行起來並非想像中簡單直接。SubPro結案報告建議20.6提出可透過合資解決字串競爭；某種層面而言，合資也可視為涉及金錢的私下解決方式。但這不代表此做法也應因此被禁止。

有鑑於此，董事會希望解決「合資以解決字串爭議」及GAC「禁止或極力避免私下金錢交易」建議之間的矛盾，確保兩者並存。董事會因此聘僱NERA顧問公司研析此議題，探索如何在允許「善意」合資的同時，盡量遏止金錢交易的私下解決方式。NERA完成的報告全文請[參考此處](#)。

報告中表示，禁止私下解決表示所有形式一視同仁，包括合資也必須禁止。如欲允許合資，則必須建立容許善意合資但遏止私下拍賣的機制。但NERA也指出，任何鼓勵善意合資的做法，與遏止其他涉及金錢交易的私下解決方式，在本質上便互相衝突。

董事會將參考報告內容，持續研議此議題，也將適時向社群報告討論進展。



公眾意見徵詢

政策執行報告：GNSO政策暨實施工作小組建議

ICANN Org徵求針對「政策暨實施建議」政策執行報告（Policy Status Report）的社群建議。「政策暨實施建議」於2015年經GNSO理事會與董事會決議通過，就如何改善GNSO政策制定及後續實施流程提出建議。政策執行報告中逐條審視以上建議，並根據GNSO理事會設定目標、既有資料、ICANN Org職員觀察及相關分析，評估相關政策及實施工作的執行成效。

ICANN Org特別希望社群針對以下政策流程提出觀察建議：

- GNSO加速版政策制定流程（Expedited Policy Development Process, EPDP）
- GNSO指導流程（GNSO Guidance Process, GGP）
- GNSO意見流程（GNSO Input Process, GIP）
- 實施審核小組（Implementation Review Team, IRT）指導原則
- 共識政策實施框架（Consensus Policy Implementation Framework, CPIF）

提案內容

- Policy Status Report on the Policy & Implementation Recommendations

提交意見

時程進度

開放徵詢

16 May 2024

結束徵詢

02 July 2024

社群意見統整報告

18 July 2024

文摘



聯合國人工智慧領導層

文章出處：CircleID

原文作者：Gregory Francis

2024年5月31日在日內瓦舉行的「為善的人工智慧全球高峰會」(AI for Good Global Summit) 中，聯合國下的國際電信聯盟 (International Telecommunication Union, ITU) 在全球業界領袖及相關聯合國單位見證下，宣示將負責協調全球各地的人工智慧安全。就像核子、海洋及航空安全的全球協調一般，此角色或許非聯合國莫屬。然而，由於各國對人工智慧和安全的優先排序迥異，此工作的領導者必須確保所謂的「安全規則」，是在人工智慧中內建信任，而非僅從外規範管制。

對於如何達到此目標，Gregory Francis提出兩點建議。

慢慢來不代表公平

「協調」通常會導向規範。從比較成功的「制定國際標準」，到未能成功的「網路治理」案例，我們已了解ITU很擅長召開跨國協議談判會議，也熟知如何利用其組織定位主張規範主導權。我們也親身經歷由ITU主導可能導致的風險及好處。

大部分聯合國會員國面對人工智慧，就像過往對諸多如寬頻、網際網路和雲端等最終證明極度造福社會的新興科技一樣，仍多有猶疑。也因此，Francis認為他們在準備好之前，會盡全力防止人工智慧相關討論出現任何進展。而根據每個國家評估、測試或受益的速度不一，很可能因此導致各國之間在人工智慧安全議題上，巨大且難以抹滅的差距。

沒有唯一正解

現任ITU秘書長Doreen Bogdan-Martin長年任職於聯合國體系，來自相信私部門研發能力及公平競爭的國度。然而他無法永久擔任此職位。在此同時，ITU前十大出資國若與其他小國聯合，可能組成強大勢力，並且減緩為服務全球社群而必須進行的各種人工智慧安全相關實驗進度。Francis認為必須在國家政府與領導人工智慧技術的私部門間取得平衡，確保人工智慧技術在公平、快速發展的同時，有強力的國際認可安全標準支持。

搶占先機

這些風險都可以、也值得事先防範。為了協助ITU這項任務，業界必須實質協作，但此目標對現實中互為競爭對手的企業來說過於崇高。要為未來打下基礎，最關鍵的是所有此領域的重要勢力有效借用聯合國的號召力。如此一來，不僅人工智慧安全相關決策不致被拖緩，也能打造全球一心、公平且有效率的問題解決方案。

文摘



網際網路協定如何應對網路集中化

文章出處：APNIC Blog

原文作者：Mark Nottingham

近十年來大部分人都對網際網路集中化的現象益發憂心忡忡。網際網路作為「連接網路的網路」，理應促進網路之間的互連，而非容許權力集中於少數勢力手中；由單一（或隻手可數的）實體掌握網際網路任一關鍵節點，違反網際網路的本質。

由於IETF及全球資訊網協會（World Wide Web Consortium, W3C）發布的協定可敦促或限制網路上的行為，某種程度而言可視為掌握規範制定的權力。也因此，Mark Nottingham本篇文章希望探討，這兩個組織能做些什麼，以防止或減緩網路集中化？

在任職網際網路架構委員會（IAB）時，Nottingham便就此思路開始撰寫文件。該文件經歷草稿階段，於2023年以獨立（Independent Stream）RFC形式發表。

回顧此歷程，Nottingham自認走過遙遙長路。他一開始樂觀地認為可以靠標準協定帶來改變，畢竟網路協定組織社群都衷心期盼網際網路成功，也都認同使用者導向的價值。



然而，在深入研究現有可行的機制、市場運作原理，以及不同行為動機後，他很快就發現，若沒有人願意實踐協定文件的內容，該標準便毫無意義。而期望一份文件便能改變網路集中化的現象，顯然過於天真。

不僅如此，集中化從本質上就難以根除。或許我們可以努力減少或去掉某些形式的集中化，但他就像雜草：野火燒不盡，春風吹又生。

當然，這不代表標準組織應無視集中化的現象，或真的毫無對策。相反的，我們應該抱持更實際的心態，不要期待標準能憑一己之力翻轉現實。在他的RFC中，Nottingham解釋何謂集中化、好處及壞處、常見用來反制的去集中化戰略，最後提出若干網路標準組織可以採取的行動。